

Introducción

En esta investigación optamos por la construcción y el diseño de criterios no instrumentales (ontológicos, epistemológicos, sociológicos y bioéticos) que los seres humanos podemos y debemos construir si queremos hacernos viables y responder de manera responsable a las necesidades apremiantes de nuestro tiempo. De este modo, proponemos algunas aproximaciones que posibilitarán campos intermedios de acción responsable en medio de los imperativos tecno-lógicos de la sociedad planetaria.

Este libro ha sido concebido con el fin de divulgar parte de los resultados de investigación del proyecto “INV HUM 1804: Riesgo, temor y preocupación. Imperativos bioéticos de la tecno-logía en la era planetaria”, que se desarrolló con el aval de la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad Militar Nueva Granda durante el periodo 2015-2017.

Tanto el proyecto como las reflexiones ofrecidas en este libro hacen una interpretación de sus interlocutores, de cara a la construcción teórica de una bioética global cuya preocupación fundamental es la sostenibilidad del modo humano de vida, pensado a contraluz de una sociedad del riesgo. Hacia este

horizonte de comprensión apunta el posicionamiento de una nueva interpretación de la ética de la responsabilidad, reconstruida a partir de la obra del filósofo Hans Jonas, el sociólogo Ulrich Beck, el filósofo francés radicado en Perú François Vallaëys y el pensador planetario Edgar Morin.

En total son cuatro ensayos. Los dos primeros buscan una ampliación teórica de la ética de la responsabilidad jonasiana, al ponerla en diálogo con los análisis prospectivos catastrofistas y utopistas de la escuela francesa y con la perspectiva de la responsabilidad social de las organizaciones (RSO), introducida recientemente en América Latina por François Vallaëys. De manera específica se refiere a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en el contexto de las sociedades del riesgo.

El primer ensayo, elaborado por Steve Macraigne, muestra la necesidad de ampliar el alcance de la noción de *riesgo global*, desde las coordenadas ontológicas y epistemológicas de Hans Jonas y la prospectiva de Gaston Berger y Jean-Pierre Dupuy. Si bien la prioridad de Jonas en *El principio de responsabilidad* (1995) es el planteamiento filosófico de una ética que tiene su mirada en el futuro, el mismo Jonas se ve obligado a considerar la posibilidad de una futurología para que su ética alcance concreciones específicas. En este sentido, el texto fundacional de la prospectiva, *La actitud prospectiva* de Gaston Berger, y el texto sobre iluminismo racional al estilo de Jean-Pierre Dupuy sirven de base para un análisis que busca revisar y evaluar la pertinencia y legitimidad de las sociedades del riesgo, con los marcos para la gestión de riesgo planteados en la norma ISO 31000. El ensayo va a ahondar en las implicaciones epistemológicas de la noción de *riesgo* a través del contraste y las coincidencias entre

la política del riesgo de Ulrich Beck, la *prospectiva* de Gaston Berger y el *catastrofismo* de Jean-Pierre Dupuy.

El segundo ensayo, elaborado por Sergio Néstor Osorio García, señala la oportunidad y al mismo tiempo la urgencia de una nueva comprensión de la responsabilidad, compatible ya no con el “sujeto moral” que tiene en mente Hans Jonas, sino con el nuevo “sujeto moral” de las sociedades de riesgo: las organizaciones. El ensayo toma como referente específico la RSU en la perspectiva abierta por Vallaey. La reflexión, ubicándose más allá de las normas de estandarización para plantear la RSO, desarrolla el contenido que puede adquirir el término *responsabilidad* cuando se lo interpreta de manera sistémica y precisa las implicaciones que esta acepción del término pueden tener para la misión sustantiva de las universidades.

Mientras Steve Macraigne ahonda en las implicaciones epistemológicas de la noción de *riesgo*, Sergio Osorio se detendrá en averiguar cómo una ética de la responsabilidad puede iluminar el desafío llamado *responsabilidad social*. Ambos ensayos pretenden mostrar cómo las implicaciones de la *sociedad del riesgo* en la obra de Beck requieren de un replanteamiento bioético fundamental, en orden a lograr un impacto significativo en la forma como se toman las decisiones en una sociedad cada vez más depredadora.

Los siguientes dos ensayos han sido elaborados por Sergio Osorio y Álvaro Enrique Castillo Muñoz. Se encargan de profundizar la propuesta de una ética jonasiana a partir de obras complementarias a las dos más conocidas de Jonas, *El Principio de responsabilidad* (1995) y *El principio vida* (2000), para desentrañar la genealogía de aquella y la especificidad de su planteamiento ético.

El tercer ensayo toma de modo retrospectivo las *Memorias* (2005) y *Pensar sobre Dios y otros ensayos* (1998) para caracterizar el origen de la ética jonasiana como un monismo posdualista en abierta confrontación con los monismos dualistas de las éticas habidas hasta el presente. El cuarto ensayo hace una juiciosa dilucidación de la ética jonasiana, caracterizada por el rol que da Jonas al sentimiento en el accionar humano, en contraste con las éticas precedentes que han subordinado el papel del afecto en la ética.

De cara a la supervivencia planetaria los ensayos que componen este volumen ven en la ética de la responsabilidad una clave para orientarse teórica y conceptualmente en la construcción de una bioética global que haga frente a los dos problemas transversales de nuestras sociedades del riesgo: los imp-actos de los avances científico-técnicos y la insuficiencia de los planteamientos morales habidos hasta ahora para hacer frente a dichos imp-actos.

La idea central es avanzar en la fundamentación de una propuesta bioética en la perspectiva que fue presentada por el bioquímico norteamericano Van Rensselaer Potter: una bioética global que piense la supervivencia planetaria como su mayor preocupación.

Los autores
Bogotá, mayo de 2019